

네이버 '노출제의 검색어'에 대한  
검증보고서  
- 2017년 하반기-

2019. 01. 23.

(사)한국인터넷자율정책기구 제2기 검증위원회

# 목 차

I. 배경 및 경과 .....	1
1. 제1기 검증위원회의 구성배경과 활동결과 .....	1
2. 제2기 검증위원회의 구성 .....	2
3. 제2기 검증위원회의 활동방향 .....	3
4. 기존 보고서에 기재된 참고사항 .....	3
II. 제2기 제4차 검증대상 제외검색어 현황 .....	5
III. 실시간급상승검색어 중 노출제외 검색어 부분 .....	8
1. 총평 .....	8
2. 분야별 검색어 제외와 특징 .....	8
IV. 연관/자동완성검색어 중 노출제외 검색어 부분 .....	12
1. 신고에 의해 제외 처리된 연관/자동완성검색어(CS) .....	12
2. 네이버 자체 판단에 의해 제외 처리된 연관/자동완성검색어 .....	21
V. 결론 및 제언 .....	26

## I. 배경 및 경과

### 1. 제1기 검증위원회의 구성배경과 활동결과

- 이 검증보고서는 네이버 주식회사(이하 회사를 지칭할 때는 '네이버'라 함.)가 운영하는 포털사이트 'NAVER'(이하 사이트를 지칭할 때는 'NAVER'라 함.)의 '노출제외 검색어'를 그 검증대상으로 한 보고서임.
- '네이버'는 'NAVER'를 이용하는 사람의 편의를 위해 실시간급상승검색어, 자동완성검색어, 연관검색어라는 서비스(이하 '검증대상 검색어 서비스'라 함.)를 제공해 왔음<sup>1)</sup>.
- '네이버'는 이용자의 검색 활동 등을 바탕으로 미리 정해진 기준에 따라 생성된 검색어를 해당 서비스별로 노출한다고 밝혀왔음. 다만, 생성된 검색어가 불법적인 정보와 관련이 되거나 제3자의 권리를 침해할 수도 있다는 이유로 생성된 검색어 중 일부를 일정한 기준에 따라 노출에서 제외하는 정책을 시행해 왔음.
- 2012년경 이런 '노출제외 검색어'(이하 '제외검색어'라 함)를 '네이버'가 자의적으로 선택하거나 왜곡한다는 의혹이 제기되어, '네이버'는 제외검색어에 대해 외부의 검증을 받기로 하고 한국인터넷자율정책기구(이하 'KISO'라 함.)에게 그 검증을 의뢰하였음.
- KISO는 정책위원회의 정책위원을 중심으로 검증위원회를 구성하여 'NAVER'의 제외검색어에 자의적 개입이나 조작의 문제가 있는지 검증하도록 하였음.
- 검증위원회는 2012년 9월부터 활동을 개시하여 2013년 1월 10일 1차 검증보고서를, 2013년 9월 2차 검증보고서를, 2014년 3월 3차 검증보고서를 발표하였음.
- 세 차례에 걸친 검증보고서의 주요 취지는 검증대상 검색어 서비스에 불분명한 제외 기준이나 기준을 적용할 때의 오류 등의 문제점은 있으나, '네이버'의

1) 각 서비스의 개념과 작동방식 등에 관하여는 제1기 검증위원회의 1차 검증보고서를 참고

의도적인 조작이나 자의적 개입의 흔적은 발견할 수 없다는 것이었음.

- 검증위원회는 세 차례에 걸친 엄격한 검증작업으로 일각에서 제기된 조작 의혹은 해소되었다고 판단하고, 2013년 하반기를 대상으로 하는 검증보고서를 2014년 3월 발표한 것을 끝으로 활동을 종료하였음. 다만, 검증위원회는 3차 보고서에서 그동안 해왔던 방법과 같은 엄격하면서도 집중적인 검증작업은 필요하지 않다고 하며 활동을 종료하였으나, 제외검색어에 대한 의혹 제기는 계속될 수밖에 없으므로, 별도로 구성된 외부 기관으로 하여금 제외검색어에 대한 일상적인 점검활동을 꾸준히 진행하도록 할 것을 권고하였음.

## 2. 제2기 검증위원회의 구성

- '네이버'는 2016년 초경 KISO에 제외검색어에 대해 일상적인 점검활동을 할 수 있는 검증위원회 구성을 요청하였음.
- KISO는 검증활동의 연속성을 위해 이전 검증위원회의 구성원이었던 김기중 변호사(법무법인 동서양재, 전 정책위원)와 이재신 교수(중앙대학교 미디어커뮤니케이션학부)를 검증위원장 및 검증위원으로 위촉하고, 새로이 황성기 교수(한양대학교 법학전문대학원), 윤성옥 교수(경기대학교 언론미디어학과), 이승환 교수(대구대학교 법과대학)를 위촉하여, 2016년 4월경 검증위원회 구성을 완료하였음.
- 검증위원회 활동에 대한 사회적 관심이 높아지고, 특히 이용자 대표성을 강화해야 한다는 지적에 따라 3차 보고서부터는 윤여진 상임이사(언론인권센터)와 김가연 상근변호사(오픈넷)를 추가로 위원으로 위촉함.
- 검증위원회는 기존 검증위원회와 그 구성배경과 활동목표가 서로 다르므로 양자를 구분하기 위해 기존 검증위원회를 제1기 검증위원회로 하고, 이번 검증위원회를 제2기 검증위원회로 하기로 함.

### 3. 제2기 검증위원회의 활동방향

- 제2기 검증위원회(이하 단순히 '검증위원회'라고만 하며, 기존 검증위원회를 지칭할 때는 제1기 검증위원회로 함.)는 의뢰자인 '네이버'의 요청에 따라 그 활동 목표를 'NAVER'의 '노출제외 검색어'에 대한 일상적인 점검으로 설정하 되, 필요한 경우 특별한 활동을 추가하기로 결정함.
- 검증위원회는 'NAVER'의 제외검색어에 대한 일상적인 점검이 활동목표이므로, 실시간급상승검색어에 대해서는 대상 기간 전체의 제외검색어를 점검하되, 분량이 많은 자동완성검색어와 연관검색어는 일정기간의 제외검색어만 살펴보기로 결정함.
- 이에 따라 검증위원회는 2016년 상반기를 대상으로 하여 실시간급상승검색어(2016년 상반기 전체)와 자동완성검색어, 연관검색어(2016년 3월, 4월, 5월분)의 제외검색어를 점검하고 2016. 12. 21. 제1차 검증보고서를 발표하였으며, 2017. 12. 4. 2016년 하반기를 대상으로 하여 실시간급상승검색어(2016년 6월~2016년 11월)와 자동완성검색어, 연관검색어(2016년 10월, 11월분)에 대한 제2차 검증보고서로 발표하였으며, 2018. 6. 26. 2017년 상반기를 대상으로 하여 실시간급상승검색어(2016년 12월~2017년 5월)와 자동완성검색어, 연관검색어(2017년 3월 1일~2017년 5월 9일)에 대한 제3차 검증보고서를 발표하였음.
- 본 4차 보고서는 2017년 하반기 제외 검색어를 대상으로 하며, 2017년 6월부터 2017년 11월까지의 실시간급상승검색어 제외어 전체 및 2017년 10월 1일부터 2017년 11월 30일까지<sup>2)</sup>의 연관검색어, 자동완성검색어 제외어를 검토하였음.
- 검증위원회는 제외검색어에 대한 일상 점검이라는 활동의 특성을 고려하여 검증보고서를 개조식으로 간이하게 작성하기로 하였음.

### 4. 기존 보고서에 기재된 참고사항

---

2) 제2기 검증위원회는 분량이 많은 자동완성/연관검색어의 경우 매 반기의 2개월분의 제외 검색어를 살펴보기로 결정하였음.

- 기존의 검증보고서 중 검색어 제외의 의미와 절차에 관한 참고사항을 인용함.
- 네이버 실시간급상승검색어 및 자동완성/연관검색어 서비스의 의미 : 2013. 1. 10. 제1기 제1차 보고서
- 검색어 제외기준과 구체적인 내부 절차 : 2013. 1. 10. 제1기 제1차 보고서
- 검색어 제외 프로세스에 대한 기술적 측면의 검토 : 2014. 3.의 제1기 제3차 보고서
- 검색어 제외 담당자 인터뷰 및 현장에서 구체적인 프로세스 : 2014. 3.의 제1기 제3차 보고서
- 검색어에 대한 기계적 필터링 절차 : 2016. 12. 19. 제2기 제1차 보고서

## Ⅱ. 제2기 제4차 검증대상 제외검색어 현황

〈표 1〉 실시간급상승검색어 제외처리 현황(2017년 6월~ 2017년 11월 )

제외 사유	6월	7월	8월	9월	10월	11월	합 계	비율(%)
개인정보 노출	-	24	25	24	1	13	87	7.34
명예훼손	5	6	9	7	17	18	62	5.23
불법/범죄	31	33	36	36	26	37	199	16.78
상업적/의도적 악용	15	28	10	14	30	43	140	11.80
서비스 품질 저해 (검색결과 이상)	14	8	10	5	9	15	61	5.14
서비스 품질 저해 (오타/특수문자/무의미)	4	6	3	3	3	24	43	3.63
서비스 품질 저해 (욕설/비속어/장난)	-	2	1	-	1	1	5	0.42
서비스 품질 저해 (추천 부적절)	-	1	-	1	-	-	2	0.17
성인, 음란성	11	8	3	8	17	26	73	6.16
유사키워드	82	45	51	45	92	199	514	43.34
합 계	162	161	148	143	196	376	1,186	100.00

〈표 2〉 신고에 의해 제외처리 된 연관검색어 현황(CS)

제외 사유	10월	11월	전체	비율(%)
기타	127	141	268	12.25
반사회성	2	7	9	0.41
불법/범죄성	586	280	866	39.60
성인/음란성	7	46	53	2.42
어뷰즈	-	2	2	0.09
오타	9	5	14	0.64
욕설/비속어	-	-	0	0.00
유명인 개인정보 유출	25	18	43	1.97
유명인 및 단체 명예훼손	247	288	535	24.46
일반인 개인정보 유출	109	91	200	9.14
저작권 침해	54	143	197	9.01
합 계	1,166	1,021	2,187	100.00

〈표 3〉 자체 판단에 의해 제외처리 된 연관검색어 현황(검수)

제외 사유	10월	11월	전체	비율(%)
기타	1,401	563	1,964	13.09
반사회성	18	323	341	2.27
불법/범죄성	412	734	1,146	7.64
성인/음란성	1,519	1,270	2,789	18.59
어뷰즈	3	1	4	0.03
오타	1,006	674	1,680	11.20
욕설/비속어	25	13	38	0.25
유명인 개인정보 유출	2	-	2	0.01
유명인 및 단체 명예훼손	-	-	0	0.00
일반인 개인정보 유출	3,111	3,835	6,946	46.30
저작권 침해	1	2	3	0.62
합 계	7,498	7,415	14,913	100.00

〈표 4〉 신고에 의해 제외처리 된 자동완성검색어 현황(CS)

제외 사유	10월	11월	전체	비율(%)
기타	11	29	40	20.41
반사회성	1	-	1	0.51
불법/범죄성	1	8	9	4.59
성인/음란성	2	2	4	2.04
어뷰즈	-	-	0	0.00
오타	2	1	3	1.53
욕설/비속어	-	-	0	0.00
유명인 개인정보 유출	1	-	1	0.51
유명인 및 단체 명예훼손	32	34	66	33.67
일반인 개인정보 유출	2	5	7	3.57
저작권 침해	16	49	65	33.16
합 계	68	128	196	100.00

〈표 5〉 자체 판단에 의해 제외처리 된 자동완성검색어 현황(검수)

제외 사유	10월	11월	전체	비율(%)
기타	15	4	19	0.38
반사회성	2	12	14	0.28
불법/범죄성	22	40	62	1.23
성인/음란성	130	110	240	4.77
어뷰즈	-	13	13	0.26
오타	2062	2479	4,541	90.28
욕설/비속어	8	8	16	0.32
유명인 개인정보 유출	-	-	0	0.00
유명인 및 단체 명예훼손	-	-	0	0.00
일반인 개인정보 유출	21	104	125	2.49
저작권 침해	-	-	0	0.00
합 계	2,260	2,770	5,030	100.00

### Ⅲ. 실시간급상승검색어 중 노출제외 검색어 부분

#### 1. 총평

- (유사키워드 서비스품질 저해 많은 비율 차지) 지난 검증 기간과 같이 유사 키워드, 서비스품질저해 등 큰 의미가 없는 제외 사유가 많은 비율을 차지함.
- 구체적으로는 유사키워드 514건(43.34%), 불법/범죄 199건(16.78%), 상업적/의도적 악용 140건(11.80%), 서비스 품질 저해 111건(9.36%), 개인정보 노출 87건(7.34%), 성인/음란성 73건(6.16%), 명예훼손 62건(5.23%) 순으로 나타남.
- (명예훼손과 개인정보) 명예훼손의 경우 여전히 연예인이 다수를 차지하고 있음. 일반인 개인정보 노출의 제외 건수가 증가했는데 일반인들의 권리가 보다 보호되어야 한다는 측면에서 일정부분 긍정적이라고 판단함.

#### 2. 분야별 검색어 제외와 특징

##### 가. 불법/범죄: 저작권 침해

- 저작권 외에 다른 분야에서 실시간 급상승 검색어가 발생하지 않는 것인지 제외하지 않는 것인지 파악되지 않고 있음. 또한 저작권 침해를 이유로 지나치게 검색어를 제외하는 경우는 없는지도 검토할 필요성(예를 들면 자장가 무료듣기)이 있어 보임. 이런 의견에 대해 네이버는 실시간 급상승 검색어는 자동완성/연관검색어와 비교할 때 많은 검색 입력량 및 그 상대적 증가율을 바탕으로 다른 급상승 검색어와 경쟁하며 노출이 되고, 기본-연관 검색어 구조의 관련성에 무관하게 검색어만으로 노출이 되는 구조이므로, 불법 관련 검색어들이 쉽게 실시간 급상승 검색어로 등장하지 못하고 있는 것으로 추정된다고 답변하였음.

##### 나. 상업적 의도, 악용: 메인광고 외 이슈없음

- 메인광고 외 이슈없음에 공정한 기준을 적용하는지 검증할 방법이 없음. 또한 신해철 콘서트와 여의도 불꽃축제를 동일하게 제외 처리하였는데 이러한 일률적인 적용이 타당한지 논의가 필요함. 또한 대형 이벤트로 국민적 관심사안인임에도 메인광고라는 이유만으로 실시간 급상승 검색어에서 제외되는 역차별이나 불이익을 어떻게 처리할 것인지의 문제도 검토할 필요가 있음. 이런 의견에 대해 네이버는 메인광고 외에 대상 검색어가 급상승할만한 다른 이슈가 확인되지 않는 경우에 다른 가치 판단을 하지 않고 일률적으로 적용하고 있어 자의적 개입의 여지가 없다고 보고 있으나, 제반 상황을 점검하여 기준에서 제외하는 방안을 검토하고 있다고 답변하였음.

#### 다. 명예훼손

- 명예훼손으로 검색어가 제외된 경우는 여전히 연예인 관련이 다수를 포함하고 있음. 구체적으로 아래와 같이 검색어를 구분할 수 있음.
  - 1) 익명, 이니셜 검색어이나 검색결과로 명예훼손이 가능한 경우  
 예를 들면 유부남 배우의 여자중독, 성추행 남배우 관련 루머성/신상캐기성 이니셜, 더럽게 노는 아이돌 등을 제외하였음. 이러한 경우 루머나 신상캐기성 검색어라는 점에서 제외하는 것이 일정부분 타당하다고 판단함.
  - 2) 불법, 범죄와 연관된 연예인 실명  
 승부조작, 탈세, 일진논란, 음주운전, 바람둥이, 성폭행, 성추행 등과 관련된 연예인 실명을 제외하였음. 이러한 경우 일시제외 사례가 많이 발견되었음.
  - 3) 연예인 루머성 검색어  
 연예인 루머성 검색어로 제외되는 경우는 열애설, 결별설, 결혼설, 임신설, 사망설 등이 나타남. 이러한 경우 이용자들의 검색결과로 검색어로 등장하지만 실제 연예인들에게는 인격적 또는 재산적 피해가 발생할 수 있는 만큼 피해가 발생함. 이러한 경우에도 확인되는 때까지 일시제외가 발견됨.
  - 4) 연예인 중립적 검색어  
 그밖에 연예인 실명과 중립적 검색어도 발견되었는데 이러한 경우까지 실시간 급상승 검색어에서 제외하는 것은 과도하다고 판단함. 예를 들면 ‘송민호

코성형’, ‘곽정은’, ‘김영희 카메오’와 같은 경우 이용자들이 검색한 결과로 나타난 검색어임에도 실시간 급상승 검색어에서 제외해야 할 근거가 명확하지 않음. 이에 대해 네이버는 ‘김영희 카메오’의 경우 검색어 자체는 중립적이라고 볼 수도 있지만 그 검색결과에서는 그 무렵 방영된 MBN ‘동치미’에서 ‘인생에서 지우고 싶은 기억’을 주제로 하던 대화 중 김영희씨가 과거 카메오 시절 자신을 무시했던 배우를 거론함에 따라 인성 문제를 따지며 그 배우가 누구인지를 추측하고 찾는 내용이 확인이 되었고 그래서 그 상대방 배우에 대한 명예훼손이 우려되어 제외한 것이라고 밝혀왔음.

5) 연예인 관계암시형 검색어

연예인 실명이 나란히 열거되는 검색어의 경우 열애설 등 관계를 암시할 수 있음. 이에 따라 이번 분석기간에도 연예인 관계암시형 검색어가 제외되었음. 예를 들면 선미 박서준, 백종원 반민정, 이태임 이명박 아들, 송은이 김영철 등이 나타남.

6) 일반인 명예훼손이라고 판단되는 경우

폭행사건이나 종교단체 사건 등 사건 사고에서 일시적으로 유명해진 일반인의 실명이 실시간 급상승 검색어로 나타나는 경우 제외하는 것이 타당함. 또한 고 김광석 가수의 아내 서해순 씨의 경우 자발적으로 공적 장소에 나온 만큼 일반인으로 구분하여 제외하긴 어렵지만 ‘서해순 내연남’ 등을 실시간 급상승 검색어에서 제외하는 것은 적절하였음.

o 탕탕절 등 일시 제외하는 경우가 많았는데 후속처리에 대해서 명확하지 않음. 이에 우리 위원회는 해당 항목의 ‘일시제외’의 의미가 무엇인지, 그리고 일시제외 후 어떠한 절차가 진행되는지 질의하였음.

네이버는 “실시간 급상승 검색어의 예외적 제외 처리는 언제나 ‘당시’를 기준으로 판단한다”고 답변 함. 예를 들어 당시엔 특별한 사정이 확인되지 않은 채 ‘성인/음란성’에 속한다고 판단되어 제외하는 검색어라도, 추후 언론 보도 등을 통해 사회적 이슈가 되어 노출 후보군으로 상승한다면 그 땐 다시 노출한다는 것임. 네이버에 따르면 “일시제외란 노출 후보로 상승한 ‘당시’에 非영구적으로 제외함을 의미한다”고 답변하였음.

라. 개인정보 노출

- 일반인이 일시적인 사건으로 유명해진 경우 실시간 급상승 검색어에서 제외하는 것이 타당함. 따라서 본 검증기간 동안 30대 여교사 신상, 한샘 여직원 사진, 성관계 여교사 사진, 204번 버스 최초유포자, 강릉폭행 가해자, 부산 가해자 신상 및 실명, 여자수원녀(나체로 춤추는 여자) 등 검색어 삭제는 긍정적인 사례들이라고 평가할 수 있음.

- 유명인 가족에 대한 처리에 있어 일관된 기준이 있는지 검토할 필요가 있음.

예) 김보연 딸, 고현정아들, 비와이 여자친구, 임성은남편, 오미연남편직업, 조영남 입양딸, 고현정 둘째딸의 경우 제외되었음. 그러나 유명인의 가족이라고 모두 검색어에서 제외되는 것은 아님. 예를 들면 이수근 아내 등은 노출되고 있음. 따라서 유명인 가족에 대한 처리 기준에 대해서도 향후 원칙을 마련할 필요가 있음. 이에 대해 네이버는 유명인 가족의 경우 그 가족 본인을 중심으로 판단하여 노출 제외 여부를 결정하므로, 그 가족 본인이 언론 보도에 등장하는 등 공개된 활동을 하면 그 가족 본인을 기준으로 노출이 되거나 제외되는 차이가 발생하며, 유명인의 가족이라는 이유만으로 노출 제외 처리를 하지는 않는다고 밝혀왔음.

#### 마. 성인,음란

- 대체로 성인 영화가 제외되는 경우, 청소년유해단어가 제외되는 경우, 음란동영상 검색어로 제외되는 경우로 나누어 볼 수 있음.

예) 착한 여비서의 목적, 결혼의 기원, 젊은 엄마 2, 화려한 외출, 어린 형수, 내 이웃의 아내, 친구엄마, 너너너 등이 성인 영화로 제외되었음. 또한 청소년유해단어로 돼지우리 누드, 집단성관계, 후배위, 서하준 몸캠이 포함되는 등 청소년유해단어가 광범위하게 적용되는 것이 특징임. 한편 서하준 몸캠의 경우 성인,음란으로 분류하는 것이 적절한지 하는 의문이 제기되었는데, 유명 배우의 ‘몸캠’이 문제되는 상황에서 서하준씨가 방송에서 자신임을 인정한 이후 해당 영상을 탐색하려는 목적에서 생성된 검색어라고 하므로, 이런 경우에는 성인,음란의 구분이 가능할 것으로 보임.

## IV. 연관/자동완성검색어 중 노출제외 검색어 부분

### 1. 신고에 의해 제외 처리된 연관/자동완성검색어(CS)

#### 가. 총평

- 2017년 상반기에 비해 명예훼손에 의한 자동완성검색어 및 연관검색어의 신고처리비율은 현저히 줄어들었음.
- 소비자권 관련 검색어에 대한 제외처리도 상당히 감소하였음.
- 제외사유에 대한 구체적인 코멘트, 작업자 등 추가 정보가 제공되어 자료의 신뢰성이 훨씬 높아짐.

#### 나. 제외사유별 검토

##### 1) 명예훼손

- 2017년도 하반기 신고에 의해 처리된 자동완성검색어는 총 66건, 연관검색어는 총 535건이었음.
- 자동완성검색어의 경우 대부분이 연예인 사생활과 관련된 이슈로 신고처리된 제외사유는 유명인 및 단체 명예훼손임.
- 연관검색어는 연예인 사생활 관련 이슈가 대부분이었으나 특이한 사항은 연예인과 유명인 이슈, 종교단체 이슈가 있었고, 연예인 특혜이슈를 명예훼손으로 신고 처리한 것에 대해 오해의 소지가 있었음.
- 2017년 상반기에 비해 명예훼손에 의한 자동완성검색어 및 연관검색어의 신고처리비율은 현저히 줄어들었음. 연관검색어 제외 조치된 내용들도 연예인 사생활 뿐 아니라 종교이슈 · 기업이슈 · 유명인 등 다양한 주제로 분포되어 있었음. 소비자권익과 관련한 이슈도 상당히 줄었다고 보여짐.

##### 가) 연예인 관련 검색어

- 연예인의 사생활에 포함되는 내용이 대부분 제외처리되었음. 특히 연예인과

유명인과의 관계 등 확인되지 않은 사실에 근거하여 생성된 검색어는 명예훼손의 우려가 있는 것으로 볼 수 있으며, 제외처리가 적절했다고 보임.

예) 이태임 이시형, 이태임 다스 등 관련검색어에 대한 보도내용에도 확인되지 않은 사실임을 밝히고 있음.

- 김범 - 김범입대 검색어는 연예인의 사생활 영역이기는 하나 한편으로는 정보에 해당하는 내용으로 볼 수도 있으므로 그 사실이 허위가 아닌 이상 명예훼손으로 제외처리한 것은 부적절해 보임.

이에 대해 네이버측은 김범 씨 소속사에서 “사생활 침해 및 이슈 생성 가능한 예민한 검색어로 오해를 불러일으킬 수 있다”는 주장 및 제외 요청을 해왔고, ‘당시에는’ 그의 입대와 관련된 언론보도는 확인되지 않아, ‘입대’를 허위사실로 판단하여 제외하였으나, 제외 이후 김범 씨가 입대한다는 언론보도가 확인되면서 노출제외를 철회하였다고 함.

- 연예인 특혜논란 이슈

- 배용준 박수진의 특혜는 사생활이 아닌 사회적 문제가 될 수 있는 문제임에도 명예훼손으로 제외처리 한 것이 적절한지 의문임.

이에 대해 네이버측은 박수진 씨 소속사에서 특혜논란과 관련하여 확인되지 않은 게시글이 생성되고 있다고 주장하며 제외를 요청해와 언론 보도 여부를 확인 후 제외하였으나 제외 이후 박수진씨가 본인의 실수를 인정하는 글을 SNS에 게재하며 그 사실이 보도되면서 검색어의 노출제외를 철회하였음을 밝혀옴.

#### 나) 종교관련 검색어

- 기독교복음\*\*회 관련 사회사건(오대양 사건, 청해진해운)과 관련하여 생성된 검색어에 대해 명예훼손으로 처리함. 기독교 분파의 하나로 보이며 근거없이 사건연관성으로 주장하며 이단으로 구분하는 것은 적절하지 않으므로 제외처리는 타당하다고 볼 수 있음.

- ‘신천지 / 한국인 85인 입국거부’는 언론에 보도된 사항으로, 한국인이 미 공항에서 무더기 입국거부당한 사실과 관련된 것으로 제외조치의 적절성에 의문이 제기되었으나, 아래와 같은 네이버의 답변에 의한다면 제외 처리는 타당한 것으로 보임.

네이버의 답변에 의하면 입국거부당한 단체는 신천지가 아니라 ‘마음수련’이라는 곳으로 확인되면서 신고인척이 오해를 받고 있으며 피해를 받고 있다고 하여 신고한 사안이라고 함.

#### 다) 소비자보호관련 검색어

- ‘킨도 기저귀 발암’ 등 건강 및 유해성분 관련 검색어가 제외됨. 이에 관련한 언론보도가 확인되지 않았으며 기업측의 명예훼손 신고로 제외처리된 것으로 보여짐.
- ‘누텔라 발암물질’은 2017년 상반기 누텔라의 주성분인 팜유 발암물질 논란에 대한 언론보도가 있었으며, 꾸준히 제기되고 있는 내용이므로, 이에 대한 검색어를 제외한 것이 적절한지 의문임. 이에 대해 네이버는 구 KISO 정책규정 제13조 제1항 제3호에 따라 일정 기간 동안 언론 보도가 있었는지 여부를 기준으로 판단하여 제외 처리한 것이라고 하나, 위원회는 단순히 일정 기간 동안 언론 보도가 없었다는 것만으로 제외 여부를 판단하는 것은 타당하지 않다고 보고 있음.

#### 라) 사회적 이슈 검색어

- 한샘여직원 피해자 등과 관련 사회적 이슈가 되었던 검색어가 다수(7건) 제외되었음. 당시 네이트판으로부터 시작된 한샘이슈는 언론보도로도 크게 이슈화되었던 내용임. 그러나 제외된 내용은 피해자에 대한 2차 피해를 유발하는 검색어로 판단되며 2차피해에 대한 조치는 적절했다고 보여짐.

예) 한샘여직원 미모, 한샘여직원 자살, 한샘 여직원 꽃땀 등

- 용인\*\*고 에이즈에 대한 검색어가 다수 제외됨. 언론보도에는 용인의 한 중

학생이 에이즈에 감염된 사실을 보도하고 있음. 에이즈는 치료가 시급한 질병이나 차별의 사유가 되기도 함. 이에 대해 특정학교가 검색어로 생성되는 것에 대한 제외조치는 적절했다고 보여짐.

이에 대해 네이버측은 용인\*\*고등학교 측에서 “에이즈 감염 학생은 중학생 때 감염되어 용인\*\*고등학교로 입학하였으며, 해당 학교에서 에이즈가 유발한 것으로 인식된다”는 주장 및 제외 요청을 해왔고, 당시 이와 관련된 언론 보도에서 학교명이 특정되어 있지 않음을 확인하여 제외하였다고 알려옴.

#### 마) 기타 \_ 명예훼손 사유가 불분명함

##### ○ 신\*\* 성형외과/ 듀스 김성재

네이버는 신\*\* 성형외과 측에서 “악성루머로 인해 병원과 관련없는 인물이 관련검색어에 노출되며 병원 명예가 크게 훼손되고 있다며 제외 요청을 해왔고, 당시 검색결과에선 듀스 김성재 씨 사망과 관련된 전 여자 친구의 남편이 신\*\* 성형외과 원장이라는 루머성 정보가 일부 UGC에서 확인되긴 하였으나, 이를 다른 언론보도는 전혀 확인되지 않아서 명예훼손 사유에 해당한다고 판단하여 제외하였다고 함. 이 사실관계에 의하면 제외 처리는 타당함.

##### ○ 단풍나무집 / 명동단풍나무집

네이버측은 ‘단풍나무집’ 프랜차이즈를 운영하는 단풍코리아(유)에서 단풍나무집 명동점 폐업을 이유로 제외를 요청해왔고, 실제로 명동점이 폐점된 것으로 확인되어 제외하였다고 함. 다만, 당시 제외사유를 ‘유명인 및 단체 명예훼손’으로 잘못 선택하였고, 당일 내부 (조치)품질 점검에서 이를 발견하여 제외사유를 ‘기타 저관련’으로 변경하였다고 함.

##### ○ 고\*\*변호사 / 윤\*\*변호사

네이버 측은 고\*\* 변호사와 윤\*\*변호사는 이전에 협업을 하였으나 다른 이유로 협업을 정리하였다고 함. 고\*\* 변호사로 검색하여 윤\*\* 변호사가 연관검색어로 뜰 경우, 남녀 관계로 오해 받는 상황이 발생할 뿐만 아니라, 고\*\* 변호사로 유입된 경우에도 윤\*\* 변호사로 들어가 결국 중요 사건을 윤

\*\* 변호사에게 빼앗기는 셈으로서 이는 영업활동에 심각한 지장을 주는 것이라고 주장하며 제외를 요청해 왔다고 함. 당시 이 두 사람의 이름으로 검색하였을 때 그 둘 간의 어떠한 관련도 확인되지 않아, 개정되기 전 KISO 정책규정 제13조 제1항 제5호 “개인이 권리침해 등을 이유로 연관검색어 등의 삭제를 요청한 경우로서, 연관검색어 등 자체가 그의 명예 또는 사생활 보호에 부정적인 영향을 미치는 의미를 띠고 있는데, 그 연관검색어 등을 선택했을 때의 검색결과는 전혀 존재하지 않거나 그러한 의미와 무관한 내용만 검색되는 경우”에 해당한다고 판단하여 제외하였다고 함.

## 2) 개인정보 유출

### 가) 총평

- 개인정보를 사유로 제외 처리된 연관검색어는 총 7,197건으로 이 가운데 CS에 의한 건수는 243건(일반인 및 유명인), 자체 검수에 의한 건수는 6,948건(일반인 및 유명인)임. 이 가운데 검수에 의해 제외처리된 일반인 개인정보가 6,946건으로 대부분을 차지하였음.
- 자동완성검색어의 경우 CS에 의한 것은 8건, 검수에 의한 것은 125건으로 총 133건이었음. 이는 지난 검증기간(2017년 상반기, 제3차 보고서) 연관검색어 13,503건, 자동완성검색어 163건에 비하여 제외처리된 연관검색어가 감소한 것으로 금번 검증기간이 2달인 것과 유명인 정보관련 이슈가 적었던 것에 기인한 것으로 보임.

### 나) 개별 검토

- 일반인의 성명과 부정적 연관어의 결합은 개인정보 보호차원에서 제외처리하는 것이 타당함.

예) 백\*\* -성매매

예) 묘정근황-묘정불륜 / 묘정인스타그램-진앤정 묘정쌤 불륜 / 진앤정묘정쌤 불륜-묘정 결혼생활이야기 / 진앤정묘정쌤불륜-묘정사건 / 진앤정묘정쌤불륜-묘정쌤 해명 /

- 개인의 신상정보를 캐기위한 연관/자동완성 검색어의 경우 CS보다는 주로 검수에 의해 제외처리되고 있는데, CS에 의해 제외 처리되는 경우 노출되는 시간이 긴 경우가 대부분이어서 개인정보 보호가 원활하지 못함. 다만 검수에 의한 경우에는 자의적 판단에 의해 처리될 위험이 있을 수 있음. 유명인/일반인 구별없이 신상정보 캐기 연관검색어는 모두 제외처리한 것이 타당한 것으로 보임.

예) 한화김앤장-장\*\* 김앤장 / 장\*\*김동선-한화 김앤장 / 김앤장법률사무소 - 장\*\*변호사 / 장\*\*-한만수 / 장\*\*-김세형  
 김원석- w\*\*\*\*\*4  
 한샘여직원성폭행-한샘여직원미모 / 한샘성폭행가해자-한샘성폭행가해자부인 / 한샘얼굴-한샘 사진 / 한샘녀-한샘성폭행  
 n\*\*\*\*\*orjhs / orjhs-n\*\*\*\*\*  
 오\*\*-한국관광대 / 오\*\*-노나홀남 / 한국관광대-오\*\*  
 진주위너스학원-제일여고 안\*\* / 진주제일여고-안\*\* / 한샘-피해자 사진/얼굴/신상

- 개인정보 관련, 특히 유명인의 경우 루머에 대한 연관어 역시 검색어 제외 타당. 특히 범죄 내지 명예훼손과의 경계에 있는 검색어의 경우에는 더욱 그러함.

예) 박\*\*교수-시인처제 / 박\*\*교수-대학교수처제 / 경희대박\*\*-시인처제

- 유명인의 과거와 관련된 연관/자동완성 검색어의 경우 구 정책규정 제13조 제1항 제3호를 근거로 제외처리 하고 있으나, 여전히 기간, 기준 등이 쟁점임.

예) 손태영-신현준 / 손태영-주영훈 / 손태영-손태영사건 / 화요비-화요비 성대결절 / 화요비-슬리피 박화요비 / 박화요비-슬리피 전여친  
 추자현-정용인 결혼

- 자동완성검색어 가운데 일부는 언론에 수 차례 보도가 있는 유명인이고, 일부는 언론보도가 없는 일반인인 경우 개인정보노출로 제외처리하고 있음. 일반

인의 보호라는 측면에서 타당한 것으로 보임.

예) 김동선-장\*\* / 재벌3세의 변호사 폭행사건

- 일반인의 SNS 검색을 위한 연관/자동완성 검색어의 경우 개인정보보호라는 측면에서 배제 처리하는 것이 타당해 보임. 다만, 자발적 노출에 의해 유명인이 되는 경우(이른바 1인 크리에이터; SNS 스타, 개인인터넷 방송, bj 등)의 경우의 보호범위에 대한 논의는 필요함.

예) t\*\*\*\*\*g.ahn(SNS(facebook, linkedin 등에서 검색)

프란-덕토 - 아프리카TV 먹방, 폭식증 관련.

### 3) 어뷰즈

- 신고에 의해 제외 처리된 연관검색어는 총 2건, 자동완성검색어는 총 0건임.
- 연관검색어 2건은 수분에센스-뽕뽕이 수분에센스, 수분에센스추천-뽕뽕이 수분에센스인데, 뽕뽕이 수분에센스란 제품은 존재하지 않음. 제품을 직접 언급하지 않고 연관시키는 어뷰징 기법으로 제외가 적절하다고 판단됨.

### 4) 저작권 침해

- 신고에 의해 제외 처리된 연관검색어는 총 197건, 자동완성검색어는 총 65건임. 연관 검색어는 주로 게임 불법사설서버나 대리게임 홍보 또는 NBA, 프리미어리그 등 스포츠채널 무료 중계사이트 홍보임.
- 자동완성검색어의 경우 게임은 전부 서든어택 무료스킨 관련 검색어인 점이 눈에 띄었으며 나머지는 연관검색어와 마찬가지로 스포츠채널 무료 중계사이트 홍보임. 부적절한 제외를 찾을 수 없었음.

### 5) 불법/범죄

- 대부분 휴대폰소액액결제, 임신중절수술, 명품짜퐁, 불법시술, 카지노 등에 대한 검색어들이며 별다른 문제가 발견되지 않음.

## 6) 성인/음란/반사회/욕설/오타

- 명일초 자살, 괴정고자살, 정광고자살 - 각각 명일초등학교, 명일초, 괴정고, 정광고의 연관검색어임. 반사회성으로 분류되어 제외됨. 자살이라는 단어가 갖고 있는 영향력을 고려할 때, 제외한 것은 적절해 보임.
- 술집에서, 유인해 - 동물마취제의 연관검색어들임. 반사회성으로 분류되어 제외됨. 왜곡된 성관념을 조장·형성케 할 뿐만 아니라 인간의 존엄성을 해치는 검색어이므로 반사회성으로 분류하여 제외시킨 것은 적절해 보임.
- 징징이 자살 - 징징이의 연관검색어임. 반사회성으로 분류되어 제외됨. 자살이라는 단어가 갖고 있는 영향력을 고려할 때, 제외한 것은 적절해 보임. 다만 징징이(스폰지밥의 캐릭터)의 경우, 연관검색어에 ‘자살하는징징이’는 현재 남아 있고, ‘징징이 자살’이라는 자동완성검색어도 등장함.
- 진영 휴먼빌 살인사건 - 진영휴먼빌의 연관검색어임. 반사회성으로 분류되어 제외되었으나, 정책규정 제13조의2 제2항 제5호3)(구 정책규정 제13조 제1항 제12호)의 사유로 분류하는 것이 타당함. 현재 ‘진영 휴먼빌 살인사건’이라는 검색어로 검색시 검색결과가 등장하지 않음.
- 여자도륙 - 도륙의 연관검색어임. 반사회성으로 분류되어 제외됨. 이 검색어는 여성 폄하를 조장·형성케 할 뿐만 아니라 인간의 존엄성을 해치는 검색어이므로 반사회성으로 분류하여 제외시킨 것은 적절해 보임.
- 이병박 아들, 이태임 이병박 아들, 이태임 이병박 - 이태임, 이명박아들이시형의 연관검색어들임. 오타로 분류되어 제외됨. ‘이명박’의 오타로 판단하여 제외한 것으로 보임. 특별히 문제가 없는 것으로 판단됨.
- 세마고 자살, 슈스케 자살 - 각각 세마고, 슈스케김영근의 연관검색어임. 오타로 분류되어 제외됨. 자살이라는 단어가 갖고 있는 영향력을 고려할 때, 제외한 것은 적절하나, 오타가 아니라 반사회성으로 분류해야 함.

3) "개인, 기관, 단체 등이 연관검색어의 삭제를 요청한 경우로서, 특정 사건에 관련된 개인, 기관, 단체, 지역 등의 실명을 언급한 언론 보도가 거의 존재하지 않았음에도 연관검색어 등을 통해 공개됨으로써, 해당 개인 또는기관, 단체, 지역에 속한 구성원들이 불이익을 받게 될 우려가 있는 경우"

- 이태원메이드 테이블 총괄이사 - 이태원메이드테이블의 연관검색어임. 오타로 분류되어 제외됨. 이태원 메이드는 클럽인 것으로 보이므로, 오타라 하기 어려움(네이버는 점검 과정에서 오류를 발견하고 '기타\_청소년유해업소'로 사유를 변경했다고 함).
- 이태임 이시현 - 오타로 분류되어 제외됨. '이시현'의 오타로 판단하여 제외한 것으로 보임. 특별히 문제가 없는 것으로 판단됨.
- 여자들이 강간을 무서워하는 이유 - 반사회성으로 분류되어 제외됨. 이 검색어는 여성에 대한 성적 편견을 조장·형성케 하는 검색어이므로 반사회성으로 분류하여 제외시킨 것은 적절해 보임.

## 7) 기타

- '검색결과 없음'으로 제외된 일부 검색어들의 경우 제외 처리된 시점에 검색결과가 존재하는 것으로 보이며 이에 대한 재확인이 필요함.
- '정중지 정보빈'은 '당사자/공적관심사X, 검색결과없음'으로 2017년 11월 9일에 제외처리 되었으나 2017년 11월 1일자 블로그 글이 존재함. 이에 대해 네이버는 제외 처리할 당시 해당 블로그는 검색결과에서 확인되지 않았다고 함.
- '박보검신천지 사이버 이단', '박보검신천지 박보검 다니는 교회'가 '저관련'으로 2017년 10월 13일에 제외되었으나 2017년 9월 26일 이후 다수의 언론보도가 이루어졌으므로 제외 처리의 타당성에 의문이 제기되었는데, 이에 대해 네이버는 본인이 자신이 다니는 교회는 신천지가 아니라고 밝혔기 때문에 제외 처리하는 것이 타당하다고 보았다고 함. 본인이 그렇게 밝혔다면 제외 처리하는 것이 타당하나, 다만 그 사유는 '명예훼손'이어야 함.
- '배용준박수진 박수진 인큐베이터' 등의 검색어가 '검색결과 없음'으로 제외되었으나 11월 28일 이후 관련 언론보도가 이루어짐. 네이버는 제외 처리할 당시에는 언론보도가 없어 관련 검색어를 제외 처리하였으나, 그 이후 박수진 씨가 본인의 실수를 인정하는 글을 올리고 언론에도 보도되어, 그 이후 노출제외를 철회하였다고 함.

- ‘이승기 윤아 거짓말’ 검색어가 ‘저관련’이라는 기타 사유로 2017년 10월 16일에 제외되었으나 한국경제TV에서 2017년 10월 13일에 <윤아, “거짓말 걸리면 OUT”... 이승기와 결별 이유?>라는 관련 보도를 한 바 있음. 이에 대해 네이버는 대상 검색어가 명예훼손성 의미를 지니고 있지 않다고 보아 ‘기타\_저관련’으로 제외하였으나, 보다 기준을 분명하게 하여 ‘명예훼손’ 사유로 처리할 수 있도록 하겠다고 답변하였음.
- ‘랩몬스터 처녀막’은 ‘제3자/검색결과 없음’으로 2017년 11월 14일에 제외처리 되었으나 2017년 11월 12일자 네이버 블로그 글이 존재함. 다만 검색 결과가 거의 없는 경우라 할 수 있으므로 검색결과에 대한 검토가 필요함.

## 2. 네이버 자체 판단에 의해 제외 처리된 연관/자동완성검색어

### 가. 총평

- o 기존 검색어의 처리 결과를 토대로 대부분 기존의 판단례에 따라 적정히 처리된 것으로 보임.
- o 다만, 기존에 지속적으로 언급된 개인정보 유출 중 언론 등을 통하지 않고 본인이 인터넷을 통해 직접 밝힌 사항에 대한 처리, 불법 관련 사항중 이른바 ‘우회’ 관련 처리에 대해 불법성이 명확하지 않은 검색어를 제외처리하는 것, 그리고 현직 판사의 아동학대 의혹관련 기타 검수처리에 대해 의견이 대립하였음.

### 나. 제외사유별 검토

#### 1) 명예훼손

- o 해당 검증기간 동안 제외된 검색어가 없었음.

#### 2) 개인정보 유출

- 개인 신상정보 캐기성 연관/자동완성 검색어는 피해자가 그 사실을 인지하기 까지 적지 않은 시간이 소요되고, 또 이를 배제하기 위한 신고에 의한 절차가 요구되므로 피해자 보호라는 측면에서 검수에 의한 배제처리는 타당한 것으로 판단됨.

예) 남혐 발언 여성 유튜버 살해위협  
 송종국 내연녀 개인정보 유출  
 조용제-도도맘 / 도도맘-남편 / 조용제-스키감독  
 만취여중생-신상  
 송종국-내연녀 / 송종국-김\*\* / 김\*\*-김정아  
 진앤정묘정쌤블루-묘정최\*이혼  
 이\*\*-서해순 동거남(김광석)

- 사회적으로 이슈화 되어 언론보도가 있었던 사건에서의 범죄 가해자로 지목 받고 있는 자에 대한 연관/자동완성 검색어의 경우, 단순한 「개인신상정보 캐기성」과는 다른 측면을 가짐. 즉, 공공의 이익 내지 알권리라는 측면과 무죄추정의 원칙에 따른 피의자 보호라는 측면이 대립함. 장기적으로는 전자가 우선되어야 할 것으로 보임.

예) 대구 사립고 성상납 요구 교사 관련  
 중고나라 사기꾼 관련  
 워마드 호주 남아 성폭행 인증, 이\*\*-워마드 / 이\*\*-호주국자  
 초등학교 제자 성폭행 관련 / 강\*\*-초등학생 성범죄 /  
 진주망경초 강\*\*-성폭행 여교사 / 만두여교사-초등여교사 얼굴  
 부산대학교병원 의사 폭행 사건 관련, 부산대폭행교수-부산대학병원  
 신\*\*  
 s미술사립고-이\*\* 이사장 / 이\*\*-s사립고  
 부산여중생폭행-정\*\* 한\*\* / 부산 폭행-정\*\* 폐북 / 장림여중 정  
 \*\*-장림여중 가해자 부모

- 몇 가지 쟁점 사안

- 이른바 호주국자 사건에서 이미 인터넷 방송으로 자발적으로 본인의 얼굴을 공개한 바 있음에도 관련 검색어를 배제하고 있고 (호주국자 얼굴 등 검색어),
- 한샘 성추행 사건 관련, 가해자로 지목받는자가 성폭행이 아니라는 증거

로 본인이 피해자와 카톡한 것을 스스로 공개한 경우에도 검색어에서 배제처리 하였는데 이것이 적절한지에 대하여 의견이 나뉨(한샘 카톡 / 한샘 유\*\*, 한샘카카오톡 / 한샘 가해자 카카오톡, 카톡내용 / 한샘 여직원 카톡 등).

- 이른바 호주국자 사건 등과 같이 인터넷 방송을 통해 자발적으로 본인의 얼굴을 공개한 결과 검색어가 생성된 경우에는 이는 개인정보에 대한 자발적 포기로 볼 수 있다는 점에 위원회는 공감하고 있음. 다만 이 경우 부정적 이슈와 관련되는 검색어의 경우에도 그러한지에 대하여는 견해가 일치되지 않음.
- 한샘 성추행사건 관련 카카오톡 내용이 언론 등에 보도되었고 당사자가 공개한 사항임에도 불구하고 관련 검색어를 제외처리한 사유에 관하여 네이버측은 “‘한샘+카톡’류의 검색어처럼 피해자 또는 가해자의 신상정보가 직접 드러나 있지 않은 검색어도 제외되었으나, 당시 검색 이용자들의 검색 니즈는 대부분 그러한 관련 검색어들을 통해 피해자 또는 가해자의, 아직 언론에서 보도되지 않은 이름, 얼굴(사진), 인스타그램 주소 등의 정보를 찾는데 있었고, 실제로 그런 검색어들의 UGC 검색결과에는 확인되지 않은 추측성 정보들이 지속적으로 생성되고 있었으므로, 개정 전 KISO 정책규정 제13조 제1항 제1호 “연관검색어 등 또는 해당 검색 결과가 특정인을 식별할 수 있는 개인정보를 노출하는 경우”에 해당한다고 판단하여 제외하였다”는 의견을 보내왔음.

### 3) 성인/음란

- o 성인음란은 기존과 같이 이른바 ‘팬픽’ 혹은 ‘수위 팬픽’ 관련 삭제는 다수를 차지하였으며, 이는 적절한 처리로 보임. 또한 다른 검색어 역시 청소년에게 부적절한 내용 혹은 음란물을 검색하려는 의도가 명백한 것이 다수이기 때문에, 이에 대해서는 적절한 처리가 이루어졌다고 판단함.
- o 다만, 동성애 커뮤니티 관련 검색어의 제외처리 근거로 ‘이상성에 관련’이라는 용어가 사용된 경우가 있으나 적절한 용어는 아님. 특히 검색어 혹은 검색결과가 특별히 청소년에게 부적절한 내용 내지는 음란물이 없는 경우에도 제외처리된 사례가 있음.
  - 예를 들면, 제외된 검색어 중 성소게나 시럽 등 커뮤니티 사이트는 그

자체로 성인음란성은 없으므로 이는 부적절한 처리로 보임.

- 이에 대해 네이버는 ‘시럽’, ‘성소계’ 등은 성소수자들이 주로 이용하는 커뮤니티 또는 게시판 명칭이므로 그 자체만으로는 ‘성인/음란성’ 사유에 해당하진 않지만 당시 UGC 검색결과에서 성적 표현 등이 수반된 선정적인 내용이 확인되어 제외 처리하였다는 의견을 밝혀옴.

- o 웹툰 무료보기 사이트인 ‘밤토끼’, ‘천사툰’ 등이 성인/음란으로 분류됨. 성인 웹툰이 노출된다는 이슈 역시 가능하지만, 해당 검색어는 저작권침해의 요소가 크므로 저작권침해로 분류하는 것이 더욱 적절해보임.
- o ‘지훈 asmr’, ‘사운드가즘’ 등 이른바 소리를 통한 오르가즘 관련 검색어가 성인 음란에 해당한다고 제외처리함. 다만, 이러한 콘텐츠가 성인음란에 해당하는지에 대해서는 검토가 필요함.

#### 4) 불법/범죄, 반사회

- o 불법/범죄 부분과 관련해 해당 기간 동안 대부분 적절한 처리가 이뤄진 것으로 판단됨. 주로 성인인증 우회, OTP 우회, 미프진 관련 검색어가 대다수인 것으로 보임.
- o 반사회성 관련 사항은 대부분 편의점 분신영상 관련사항 및 스너프 필름 관련 검색어 및 자살 모임 관련 검색어를 제외처리함.
- o 다만, 30명 인육 / 인육조리법 및 스너프 필름 관련 검색어는 반사회적이라기보다는 그 자체를 불법으로 볼 수도 있을 것임.

#### 5) 어뷰즈

- o 적절한 처리가 이루어진 것으로 보임.

#### 6) 욕설 비속어, 오타

- o 적절한 처리가 이루어진 것으로 보임.

## 7) 기타

- 이른바 도치형 검색어 관련 사항과 검색결과 없음 등으로 이루어진 사항으로 구성되어 있음.
  - 도치형 검색어의 경우 네이버의 서비스 관리를 위해 필요한 경우 제외처리가 가능하다는데 공감하나, 검색결과가 다르거나 서로 연관이 있는 경우에는 이용자 편의의 입장에서 이를 제외처리하는 것이 바람직하다고 볼 수 없음.
  - ‘전국미세먼지/날씨’ 검색어의 경우, 기타 사유로 제외되어 있으나, 오타의 오분류로 보임.
  
- ‘검색결과 없음’의 사유와 관련하여 다음의 사안에 대해 의견의 일치를 보지 못함.
  - 이른바 법조인 부부의 괄 아동 학대 의혹 관련하여 윤상우김앤장 / 괄체포부부, 괄판사설정은 / 김앤장윤상우, 서울대얼짱판사설정은 / 괄 아동 학대판사, 괄판사머그샷 / 설정은 머그샷 등의 검색어가 루머성 검색어라는 사유로 ‘기타’로 분류되어 제외처리됨.
  - 해당 사안은 한국 언론에 실명이나 머그샷이 보도된 적은 없는 것으로 보이나 외국언론을 통해 머그샷과 실명이 보도된바 있음.
  - 네이버는 해당 검색어와 실명이 국내 언론을 통해 보도되지 않아 이를 제외처리하였다는 의견을 밝혀왔음.
  - 위원회는 현직 판사의 경우 공인으로 보고 검색어를 유지해야 한다는 의견과 부장판사 혹은 특정 고위직에 있는 판사가 아니므로 제외처리가 타당하다는 의견이 대립되었음.
  - 또한 외국 언론에 보도된 사실(머그샷과 실명 등)을 어떻게 볼 것인지의 문제가 있는데, 인터넷을 통해 외국 언론에 쉽게 접근할 수 있는 현실과 언론의 역할 등을 고려할 때 한국 언론과 동일하게 보아야 한다는 의견과 국내의 명예훼손 법리를 고려할 때 이를 동일하게 볼수는 없다는 의견이 대립되었음.

## V. 결론 및 제언

- 검증 대상 기간 동안의 노출제외 검색어에 조작이나 왜곡을 의심할만한 특별한 사정은 발견되지 않았음.
- 특히 전반적으로 처리 건수가 감소하였음. 검증 대상 기간에 대형의 정치적, 사회적 사안이 없었던 것도 이유 중의 하나일 수 있으나, 전반적으로 감소하였다는 점에서 처리기준을 엄격히 적용한 결과로 보이며, 바람직한 변화로 평가함.
- 위원회는 이미 도도맘-남편, 만취여중생-신상, 송종국-내연녀 등과 같이 신상개기성 검색어, 개인정보 침해의 우려가 있는 검색어에 대한 처리는 신속하게 진행할 필요가 있다는 의견을 제시한 바 있고, 실제로 위와 같은 검색어에 대해서 네이버는 자체 판단에 의해 신속하게 제외 처리를 하였음.
- 제외처리한 검색어별로 제외 사유에 대한 구체적인 코멘트, 작업자 등 추가 정보가 포함되어 있어 데이터의 신뢰성이 훨씬 높아짐.
- 일반인과 공인의 구별 기준 문제, 언론보도를 기준으로 공적 관심사 여부를 결정하는 기준의 타당성, 연예인 관련 검색어 처리기준, 소비자의 권리와 관련된 상품/서비스 검색어 처리기준 등의 문제는 여전히 결론을 내리지 못한 연구과제로 남아있음.